# LAPORAN EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA

# EDOM

**Periode Penilaian:**
**Ganjil 2022–2023 s.d. Genap 2024–2025**


**GUGUS KENDALI MUTU**
**PROGRAM STUDI AGROTEKNOLOGI**
**FAKULTAS PERTANIAN**
**UNIVERSITAS WIRALODRA**

**LAPORAN EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA**
**PROGRAM STUDI AGROTEKNOLOGI**
**SEMESTER GASAL 2022/2023**

**TIM AUDIT**

| | | |
|---|---|---|
| **Koordinator** | **:** | **Fadhillah Laila, S.P.,M.P.** |
| **Anggota** | **:** | |
| | | **1. Faisal Al Asad S.P.,M.Si** |
| | | |

**GUGUS KENDALI MUTU**
**PROGRAM STUDI AGROTEKNOLOGI**
**FAKULTAS PERTANIAN**
**UNIVERSITAS WIRALODRA**

# LEMBAR PERSETUJUAN BERSAMA

Kami yang bertanda tangan dibawah ini, menyatakan bahwa semua temuan yang dituangkan dalam laporan audit internai ini sesuai fakta yang sebenarnya dan menyetujui untuk melakukan perbaikan atau tindak lanjut sesuai rrekomendasi yang disepakati bersama

Indramayu, 6 Maret 2023

| | |
|---|---|
| Auditi<br><br>(……..) | Koordinator Tim Audit<br><br>(……..) |
| Mengetahui | |
| Ketua Kendali Mutu<br><br>(……..) | Ketua Gugus Kendali Mutu<br><br>(……..) |

# LAPORAN AUDIT INTERNAL

# EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA

## RINGKASAN HASIL EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)

Semester Gasal Tahun Akademik 2022/2023

## I. Pendahuluan

Kegiatan audit merupakan salah satu bentuk implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) sebuah pendidikan tinggi. Kegiatan ini sekaligus sebagai wujud komitmen seluruh unit penyelenggara kegiatan akademik di lingkungan Program Studi Agroteknologi Fakultas Pertanian Universitas Wiralodra, dalam rangka mencapai visinya serta mewujudkan sebuah institusi pendidikan tinggi yang berkualitas.

Obyek kegiatan audit tahun 2023 ini adalah unit-unit yang terkait dengan pelaksanaan kegiatan berikut; yaitu kegiatan evaluasi pembelajaran melalui evaluasi dosen oleh mahasiswa. Adapun identitas unit yang menjadi obyek audit, sebagai berikut;

| | | |
|---|---|---|
| Nama Unit/Fakultas | : | Pertanian |
| Nama Sub-Unit/Prodi | : | Agroteknologi |
| Nama Pimp. Unit/Fakultas | : | Teguh Iman Santoso, S.P.,M.EP. |
| Nama Pimp. Sub-Unit/Prodi | : | Faisal Al Asad, S.P.,M.P. |

Kegiatan audit pada unit ini telah berjalan sesuai jadwal yang ditentukan, dan hasilnya pun siap untuk dilaporkan. Hasil audit yang dilaporkan berisi deskripsi temuan (kondisi) dan rekomendasi untuk perbaikan. Para pimpinan unit pun diharapkan segera melakukan tindak lanjut perbaikan, sesuai isi rekomendasi yang disepakati.

## II. Tujuan Audit

Tujuan Audit ini adalah sebagai berikut:

1) Mengukur tingkat kepatuhan dan capaian kegiatan evaluasi dosen oleh mahasiswa
2) Menyempurnakan Sistem Penjaminan Mutu Universitas Wiralodra

## III. Obyek dan Lingkup Audit

Obyek audit saat ini adalah unit program studi yang difokuskan untuk mencermati dan menganalisa berbagai persoalan terkait proses evaluasi pembelajaran berupa kegiatan evaluasi dosen oleh mahasiswa Nama unit yang menjadi obyek audit adalah Program Studi Agroteknologi Fakultas Pertanian Universitas Wiralodra

Adapun lingkup atau sasaran audit, adalah sebagai berikut:

| | |
|---|---|
| 1. Proses pembelajaran | |
| 2. Evalusi dosen oleh mahasiswa | |

Catatan : berilah tanda (√) pada kolom yang tersedia, sesuai obyek audit dan lingkupnya.

## IV. Jadwal Pelaksanaan Audit (Visitasi Lapangan)

Audit (visitasi lapangan) ini dilaksanakan pada, hari Senin, 06 Maret 2023. Adapun agenda kegiatannya, sebagai berikut:

| No. | J a m | Kegiatan Audit |
|---|---|---|
| 1 | 08.00 – 08.30 | Pembukaan (*Opening meeting*) |
| 2 | 08.30 - 09.00 | Pemaparan profil unit oleh Ketua Program Studi |
| 3 | 09.00 – 10.00 | Pelaksanaan Audit (Visitasi lapangan) |
| 5 | 10.00 – 11.00 | Penyusunan temuan (oleh Tim Audit) |
| 6 | 11.00 – 11.30 | Penyampaian temuan dan penutupan |

Catatan : Durasi tiap tahap kegiatan disesuaikan kondisi dilapangan.

## V. Gambaran Obyek Teraudit

Kegiatan evaluasi dosen oleh mahasiswa dilakukan dengan mengirimkan form kuesioner kepada mahasiswa terkait proses pembelajaran dengan dilengkapi tingkat kepuasaan mahasiswa yang dibagi menjadi beberapa grade, diantaranya:

| No. | Aspek yang Diukur | Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%) | | | | Rencana Tindak Lanjut oleh UPPS/PS |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Sangat Baik | Baik | Cukup | Kurang | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Keandalan (*reliability*): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam memberikan pelayanan. | | | | | |
| 2. | Daya tanggap (*responsiveness*): kemauan dari dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat. | | | | | |
| 3. | Kepastian (*assurance*): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan. | | | | | |
| 4. | Empati (*empathy*): kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa. | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 5. | *Tangible*: penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibitas, kualitas sarana dan prasarana. | | | | | |
| **Jumlah** | | | | | | |

## IV. Hasil EDOM

### 1. Ringkasan Umum

Data mencakup 29 mata kuliah dan 291 respons mahasiswa. Rata-rata keseluruhan tertimbang berdasarkan jumlah responden adalah 3.013 dari skala 4.

- Semester I: 9 mata kuliah, 127 respons, rata-rata 2.932/4.
- Semester III: 7 mata kuliah, 56 respons, rata-rata 2.961/4.
- Semester V: 6 mata kuliah, 35 respons, rata-rata 3.131/4.
- Semester VII: 7 mata kuliah, 73 respons, rata-rata 3.137/4.

### 2. Rekapitulasi Nilai per Mata Kuliah

**Semester I**

| No. | Mata Kuliah | Jumlah Responden | Nilai EDOM (/4) |
|---|---|---|---|
| 1 | Agroklimatologi | 14 | 2.593 |
| 2 | Botani | 14 | 3.093 |
| 3 | Dasar Perlindungan Tanaman | 14 | 3.350 |
| 4 | Dasar-Dasar Agronomi | 14 | 2.879 |
| 5 | Dasar-Dasar Ilmu Tanah | 14 | 2.714 |
| 6 | Pancasila | 14 | 2.493 |
| 7 | Pendidikan Agama | 14 | 2.886 |
| 8 | Pengantar Ilmu Pertanian | 15 | 3.127 |
| 9 | Statistika Dasar | 14 | 3.243 |

**Rata-rata Semester I: 2.932/4.**

**Semester III**

| No. | Mata Kuliah | Jumlah Responden | Nilai EDOM (/4) |
|---|---|---|---|
| 1 | Fisiologi Tumbuhan | 8 | 2.800 |
| 2 | Kesuburan Tanah dan Pemupukan | 8 | 3.262 |
| 3 | Kewirausahaan | 7 | 3.029 |
| 4 | Manajemen Agribisnis | 10 | 2.790 |
| 5 | Pemuliaan Tanaman | 8 | 2.913 |
| 6 | Penyuluhan dan Komunikasi Pertanian | 9 | 2.922 |
| 7 | Rancangan Percobaan | 6 | 3.100 |

**Rata-rata Semester III: 2.961/4.**

**Semester V**

| No. | Mata Kuliah | Jumlah Responden | Nilai EDOM (/4) |
|---|---|---|---|
| 1 | Budidaya Sayuran Hidroponik | 11 | 3.518 |
| 2 | Mekanisasi Pertanian | 8 | 2.538 |
| 3 | Pembiakan Tanaman | 1 | 3.400 |
| 4 | Pengendalian Kualitas & Hasil Tanaman | 9 | 3.111 |
| 5 | Produksi Tanaman Hias | 1 | 2.700 |
| 6 | Produksi Tanaman Obat | 5 | 3.300 |

**Rata-rata Semester V: 3.131/4.**

**Semester VII**

| No. | Mata Kuliah | Jumlah Responden | Nilai EDOM (/4) |
|---|---|---|---|
| 1 | Kewirausahaan | 10 | 3.060 |
| 2 | Manajemen Agribisnis | 11 | 3.055 |
| 3 | Pemuliaan Molekuler & Transgenik | 9 | 3.167 |
| 4 | Produksi Tanaman Sayuran Dataran Rendah | 11 | 3.182 |
| 5 | Produksi Ubi-Ubian Dataran Rendah | 12 | 3.142 |
| 6 | Sistem Tanam Ganda | 10 | 3.180 |
| 7 | Teknologi Produksi Benih II | 10 | 3.180 |

**Rata-rata Semester VII: 3.137/4.**

**3. Ringkasan Komentar Mahasiswa per Angkatan**

**Semester I**

- **Apresiasi:** Mahasiswa mengapresiasi dosen yang menjelaskan materi dengan baik, mudah dipahami, menciptakan suasana belajar kondusif, serta memberikan tugas yang membantu proses belajar. Sebagian menyebut materi menyeluruh dan pembelajaran menyenangkan.
- **Kejelasan dan kecepatan penyampaian:** Beberapa mahasiswa meminta penjelasan lebih rinci, tidak terlalu cepat, tidak hanya berpatokan pada PPT, serta disertai contoh. Cakupan materi perlu disesuaikan dengan waktu tatap muka.
- **Interaksi dan pengelolaan kelas:** Mahasiswa mengusulkan peningkatan tanya jawab/diskusi, interaksi dosen dengan mahasiswa, serta ketegasan dalam menjaga ketertiban kelas dan menangani keterlambatan atau mahasiswa yang mengobrol.
- **Evaluasi dan tugas:** Terdapat saran agar kuis/ulangan atau evaluasi dilakukan berkala, instruksi tugas diperjelas, dan koreksi/penilaian dilakukan secara transparan oleh dosen.

- **Ketepatan waktu dan kepastian jadwal:** Beberapa komentar meminta kepastian jika perkuliahan ditiadakan atau berlangsung, serta konsistensi ketepatan waktu mulai dan mengakhiri perkuliahan.

**Semester III**

- **Apresiasi:** Banyak komentar menilai kinerja akademik dosen baik, materi jelas dan mudah dipahami, serta dosen mampu menjelaskan secara rinci, tegas, dan memberikan materi yang relevan/terkini.
- **Kehadiran dan keterlaksanaan perkuliahan:** Terdapat komentar kritis mengenai dosen yang dinilai jarang hadir sementara tugas tetap diberikan. Masukan ini perlu diverifikasi dengan presensi, jurnal perkuliahan, dan bukti keterlaksanaan RPS.
- **Praktikum dan fasilitas laboratorium:** Mahasiswa menyampaikan keterbatasan alat dan fasilitas praktikum/laboratorium sehingga kegiatan praktik belum optimal. Ada usulan agar praktikum pengujian tanah dilakukan di laboratorium yang memadai.
- **Kesesuaian materi dengan praktik lapangan:** Pada Manajemen Agribisnis, terdapat harapan agar pembelajaran tidak hanya teori, tetapi juga memberi pengalaman praktis pemasaran, termasuk pemasaran digital. Pada Penyuluhan dan Komunikasi Pertanian, mahasiswa mengusulkan lebih banyak kegiatan penyuluhan.
- **Kejelasan dan tempo penjelasan:** Beberapa mahasiswa meminta materi dibahas lebih detail serta penjelasan, terutama saat perhitungan, disampaikan lebih perlahan. Terdapat pula masukan agar pembahasan tetap fokus pada konteks mata kuliah.
- **Sarana dan jadwal:** Terdapat komentar mengenai ruang kuliah yang kurang sesuai dengan jadwal dan kegiatan pembelajaran luar kelas yang berbenturan dengan mata kuliah lain.

**Semester V**

- **Apresiasi:** Komentar positif menonjol pada Budidaya Sayuran Hidroponik. Mahasiswa menilai pembelajaran mudah dipahami, menarik, menambah pengetahuan, dan bermanfaat untuk diterapkan di rumah. Dosen diapresiasi karena mampu memotivasi mahasiswa.
- **Penguatan praktikum:** Mahasiswa mengusulkan penambahan praktik langsung, khususnya praktik penanaman hidroponik. Pada Mekanisasi Pertanian, mahasiswa mengharapkan demonstrasi atau pengenalan langsung alat dan mesin pertanian, bukan hanya melalui gambar atau teori.
- **Kesesuaian tugas dengan capaian pembelajaran:** Terdapat kritik bahwa tugas pada Mekanisasi Pertanian dirasakan kurang selaras dengan materi dan membingungkan, serta perlu penjelasan tujuan dan manfaat tugas yang lebih jelas.
- **Kejelasan penyampaian dan kehadiran:** Ada komentar yang menilai penyampaian materi kurang jelas dan mempertanyakan konsistensi kehadiran. Masukan ini perlu diperiksa melalui dokumen pelaksanaan perkuliahan.

- **Penilaian:** Sebagian mahasiswa menyampaikan ketidakpuasan terhadap nilai yang diperoleh dan meminta kejelasan dasar penilaian serta mekanisme tindak lanjut/umpan balik.

**Semester VII**

- **Apresiasi:** Mahasiswa banyak mengapresiasi penyampaian materi yang jelas, dosen yang mampu menghidupkan suasana kelas, pengelolaan waktu yang baik, motivasi, serta diskusi/tanya jawab yang membantu pemahaman.
- **Kepadatan materi dan kedalaman penjelasan:** Beberapa mahasiswa menilai materi terlalu banyak sehingga pemaparan menjadi singkat. Ada pula permintaan agar materi lebih terperinci, disertai contoh soal, studi kasus, dan contoh nyata di masyarakat.
- **Praktikum dan penerapan:** Mahasiswa mengharapkan praktikum yang sesuai dengan program studi agar teori dapat diterapkan. Pada mata kuliah budidaya, terdapat saran agar mahasiswa memperoleh pengalaman praktik langsung.
- **Interaksi dan pengelolaan kelas:** Sebagian komentar meminta interaksi dosen-mahasiswa ditingkatkan serta ketegasan ketika mahasiswa mengobrol sendiri agar suasana kelas kondusif.
- **Kesesuaian tugas dan materi:** Mahasiswa mengusulkan agar tugas selaras dengan materi dan membantu pemahaman, termasuk melatih kemampuan presentasi. Ada pula harapan agar materi dikaitkan dengan kondisi nyata dan kebutuhan produksi.
- **Sarana prasarana:** Terdapat masukan agar fasilitas Fakultas Pertanian, khususnya sarana pendukung pembelajaran/praktikum, dilengkapi dan ditingkatkan.

**4. Isu Lintas Angkatan yang Perlu Diperhatikan**

- **Kejelasan penyampaian materi:** Perlu pengaturan tempo, kedalaman materi, penggunaan PPT, pemberian contoh, serta penyesuaian cakupan materi dengan waktu tatap muka.
- **Interaksi dan suasana kelas:** Perlu memperkuat diskusi, tanya jawab, komunikasi dua arah, dan pengelolaan kelas yang kondusif.
- **Praktikum dan sarana pendukung:** Masukan dari beberapa angkatan menekankan kebutuhan praktik langsung, alat laboratorium, demonstrasi alat/mesin, serta pembelajaran lapangan yang relevan.
- **Keterlaksanaan dan ketepatan waktu:** Komentar tentang kehadiran, kepastian jadwal, dan ketepatan waktu perlu diverifikasi menggunakan presensi, jurnal kuliah, dan berita acara.
- **Tugas, evaluasi, dan transparansi nilai:** Tugas perlu memiliki instruksi dan tujuan yang jelas, selaras dengan CPMK, disertai umpan balik dan dasar penilaian yang dapat dipahami mahasiswa.
- **Kesesuaian materi dengan konteks nyata:** Mahasiswa mengharapkan contoh kasus, praktik pemasaran/agribisnis, penyuluhan, dan penerapan budidaya yang berhubungan dengan kebutuhan lapangan.

**5. Rekomendasi Tindak Lanjut Program Studi/Fakultas**

- Program studi melakukan klarifikasi terhadap komentar terkait kehadiran dan keterlaksanaan perkuliahan dengan memeriksa presensi, jurnal perkuliahan, RPS, dan berita acara.
- Dosen meninjau kesesuaian keluasan materi dengan alokasi waktu, memperjelas instruksi tugas, menggunakan contoh/studi kasus, serta menyediakan kesempatan diskusi dan tanya jawab.
- Program studi menginventarisasi kebutuhan alat dan bahan praktikum, kondisi laboratorium, serta peluang kegiatan praktik lapangan atau demonstrasi alat.
- Dosen memastikan tugas dan asesmen selaras dengan CPMK/Sub-CPMK, menyampaikan rubrik atau kriteria penilaian, serta memberikan umpan balik yang memadai.
- Program studi mengevaluasi jadwal perkuliahan, ruang kelas, dan potensi benturan kegiatan luar kelas dengan mata kuliah lain.
- Temuan dan tindak lanjut dibahas dalam rapat evaluasi/RTM, dilengkapi penanggung jawab, target waktu, indikator keberhasilan, dan bukti penyelesaian.

## VI. Penutup

Demikianlah laporan kegiatan audit ini kami sampaikan. Semoga kegiatan ini memberi manfaat kepada semua pihak, dan dapat menjadi tonggak perbaikan bersama dalam rangka mencapai visi dan misi Universitas Wiralodra

**LAPORAN EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA**
**PROGRAM STUDI AGROTEKNOLOGI**
**SEMESTER GENAP 2022/2023**

**TIM AUDIT**

| | | |
|---|---|---|
| **Koordinator** | **:** | **Fadhillah Laila, S.P.,M.P.** |
| **Anggota** | **:** | |
| | | **1. Faisal Al Asad S.P.,M.Si** |
| | | |

**GUGUS KENDALI MUTU**
**PROGRAM STUDI AGROTEKNOLOGI**
**FAKULTAS PERTANIAN**
**UNIVERSITAS WIRALODRA**

# LEMBAR PERSETUJUAN BERSAMA

Kami yang bertanda tangan dibawah ini, menyatakan bahwa semua temuan yang dituangkan dalam laporan audit internai ini sesuai fakta yang sebenarnya dan menyetujui untuk melakukan perbaikan atau tindak lanjut sesuai rrekomendasi yang disepakati bersama

Indramayu, 21 Agustus 2023

| | |
|---|---|
| Auditi<br><br>(……..) | Koordinator Tim Audit<br><br>(……..) |
| Mengetahui | |
| Ketua Kendali Mutu<br><br>(……..) | Ketua Gugus Kendali Mutu<br><br>(……..) |

# LAPORAN AUDIT INTERNAL

# EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA

## RINGKASAN HASIL EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)

Semester Genap Tahun Akademik 2022/2023

## I. Pendahuluan

Kegiatan audit merupakan salah satu bentuk implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) sebuah pendidikan tinggi. Kegiatan ini sekaligus sebagai wujud komitmen seluruh unit penyelenggara kegiatan akademik di lingkungan Program Studi Agroteknologi Fakultas Pertanian Universitas Wiralodra, dalam rangka mencapai visinya serta mewujudkan sebuah institusi pendidikan tinggi yang berkualitas.

Obyek kegiatan audit tahun 2023 ini adalah unit-unit yang terkait dengan pelaksanaan kegiatan berikut; yaitu kegiatan evaluasi pembelajaran melalui evaluasi dosen oleh mahasiswa. Adapun identitas unit yang menjadi obyek audit, sebagai berikut;

| | | |
|---|---|---|
| Nama Unit/Fakultas | : | Pertanian |
| Nama Sub-Unit/Prodi | : | Agroteknologi |
| Nama Pimp. Unit/Fakultas | : | Teguh Iman Santoso, S.P.,M.EP. |
| Nama Pimp. Sub-Unit/Prodi | : | Faisal Al Asad, S.P.,M.P. |

Kegiatan audit pada unit ini telah berjalan sesuai jadwal yang ditentukan, dan hasilnya pun siap untuk dilaporkan. Hasil audit yang dilaporkan berisi deskripsi temuan (kondisi) dan rekomendasi untuk perbaikan. Para pimpinan unit pun diharapkan segera melakukan tindak lanjut perbaikan, sesuai isi rekomendasi yang disepakati.

## II. Tujuan Audit

Tujuan Audit ini adalah sebagai berikut:

1) Mengukur tingkat kepatuhan dan capaian kegiatan evaluasi dosen oleh mahasiswa
2) Menyempurnakan Sistem Penjaminan Mutu Universitas Wiralodra

## III. Obyek dan Lingkup Audit

Obyek audit saat ini adalah unit program studi yang difokuskan untuk mencermati dan menganalisa berbagai persoalan terkait proses evaluasi pembelajaran berupa kegiatan evaluasi dosen oleh mahasiswa Nama unit yang menjadi obyek audit adalah Program Studi Agroteknologi Fakultas Pertanian Universitas Wiralodra

Adapun lingkup atau sasaran audit, adalah sebagai berikut:

| | |
|---|---|
| 1. Proses pembelajaran | |
| 2. Evalusi dosen oleh mahasiswa | |

Catatan : berilah tanda (√) pada kolom yang tersedia, sesuai obyek audit dan lingkupnya.

## IV. Jadwal Pelaksanaan Audit (Visitasi Lapangan)

Audit (visitasi lapangan) ini dilaksanakan pada, hari Senin, 21 Agustus 2023. Adapun agenda kegiatannya, sebagai berikut:

| No. | J a m | Kegiatan Audit |
|---|---|---|
| 1 | 08.00 – 08.30 | Pembukaan (*Opening meeting*) |
| 2 | 08.30 - 09.00 | Pemaparan profil unit oleh Ketua Program Studi |
| 3 | 09.00 – 10.00 | Pelaksanaan Audit (Visitasi lapangan) |
| 5 | 10.00 – 11.00 | Penyusunan temuan (oleh Tim Audit) |
| 6 | 11.00 – 11.30 | Penyampaian temuan dan penutupan |

Catatan : Durasi tiap tahap kegiatan disesuaikan kondisi dilapangan.

## V. Gambaran Obyek Teraudit

Kegiatan evaluasi dosen oleh mahasiswa dilakukan dengan mengirimkan form kuesioner kepada mahasiswa terkait proses pembelajaran dengan dilengkapi tingkat kepuasaan mahasiswa yang dibagi menjadi beberapa grade, diantaranya:

| No. | Aspek yang Diukur | Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%) | | | | Rencana Tindak Lanjut oleh UPPS/PS |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Sangat Baik | Baik | Cukup | Kurang | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Keandalan (*reliability*): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam memberikan pelayanan. | | | | | |
| 2. | Daya tanggap (*responsiveness*): kemauan dari dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat. | | | | | |
| 3. | Kepastian (*assurance*): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan. | | | | | |
| 4. | Empati (*empathy*): kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa. | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 5. | *Tangible*: penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibitas, kualitas sarana dan prasarana. | | | | | |
| **Jumlah** | | | | | | |

## IV. Hasil EDOM

### 1. Ringkasan Umum

Data yang dianalisis terdiri atas 171 respons mahasiswa, mencakup 21 entri mata kuliah/dosen pengampu. Rata-rata keseluruhan tertimbang berdasarkan jumlah respons adalah 3.078 dari skala 4.

- Semester II: 8 entri mata kuliah/dosen, 101 respons, rata-rata 3.146/4.
- Semester IV: 9 entri mata kuliah/dosen, 53 respons, rata-rata 2.960/4.
- Semester VI (KKNT): 4 entri mata kuliah/dosen, 17 respons, rata-rata 3.041/4.

### 2. Rekapitulasi Nilai per Mata Kuliah

**Semester II**

| No. | Mata Kuliah | Dosen Pengampu | Jumlah Respons | Nilai EDOM (/4) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Bahasa Indonesia | Imas Juidah, M.Pd | 12 | 2.942 |
| 2 | Biokimia Tanaman | Fina Dwimartina, S.P., M.Sc. | 11 | 3.173 |
| 3 | Dasar Manajemen | Supriyadi, S.P., M.EP. | 13 | 3.169 |
| 4 | Dasar Teknologi Budidaya Tanaman | Ir. Yudhi Mahmud, M.P. | 13 | 3.254 |
| 5 | Genetika | Fadhilla Laila, S.P., M.P. | 13 | 3.169 |
| 6 | Pendidikan Kewarganegaraan | Dr. R. Tini Sumartini, S.H., M.H. | 12 | 2.992 |
| 7 | Pengelolaan Sumberdaya Air Pertanian | Dr. Ir. H. Tohidin, M.P (Ir. Yudhi Mahmud, M.P.) | 14 | 3.207 |
| 8 | Teknologi Perlindungan Tanaman | Fina Dwimartina, S.P., M.Sc. | 13 | 3.231 |

**Rata-rata Semester II: 3.146/4.**

**Semester IV**

| No. | Mata Kuliah | Dosen Pengampu | Jumlah Respons | Nilai EDOM (/4) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Bioteknologi Pertanian | Fadhilla Laila, S.P., M.P. | 6 | 2.883 |
| 2 | Metodologi Penelitian dan Penulisan Skripsi | Dr. Ir. Asep Suherman, M.P. | 6 | 2.750 |
| 3 | Metodologi Penelitian dan Penulisan Skripsi | Ir. Yudhi Mahmud, M.P. | 6 | 3.483 |
| 4 | Produksi Tanaman Hortikultura Dataran Rendah | Ir. H. Pandu Sumarna, M.P | 4 | 2.625 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 5 | Produksi Tanaman Pangan I | Ir. Yudhi Mahmud, M.P. | 6 | 3.367 |
| 6 | Produksi Tanaman Pangan II | Didi Carsidi, S.TP., M.P. | 6 | 2.500 |
| 7 | Produksi Tanaman Pangan II | Faisal Al Asad, S.P., M.Si. | 6 | 3.167 |
| 8 | Produksi Tanaman Perkebunan Dataran Rendah | Ir. H. Pandu Sumarna, M.P | 6 | 2.700 |
| 9 | Teknologi Produksi Benih | Fadhilla Laila, S.P., M.P. | 7 | 3.043 |

**Rata-rata Semester IV: 2.960/4.**

**Semester VI (KKNT)**

| No. | Mata Kuliah | Dosen Pengampu | Jumlah Respons | Nilai EDOM (/4) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Perbanyakan Vegetatif | Dr. Ir. H. Tohidin, M.P. (Fadhillah Laila, S.P., M.P.) | 4 | 3.050 |
| 2 | Pestisida Berbahan Alami | Fina Dwimartina, S.P., M.Sc. | 5 | 3.020 |
| 3 | Teknologi Pascapanen | Didi Carsidi, S.TP., M.P | 4 | 3.025 |
| 4 | Urban Farming | Faisal Al Asad, S.P., M.Si. | 4 | 3.075 |

**Rata-rata Semester VI (KKNT): 3.041/4.**

**3. Ringkasan Komentar Mahasiswa**

**Semester II**

- **Apresiasi pembelajaran:** Mahasiswa mengapresiasi dosen yang menjelaskan materi dengan baik, mudah dipahami, disiplin, dan memberikan suasana pembelajaran yang menyenangkan. Beberapa komentar menyebut dosen sabar, membantu saat presentasi, serta memberi contoh yang memudahkan pemahaman.
- **Kejelasan dan tempo penyampaian:** Sebagian mahasiswa meminta penjelasan lebih jelas dan tidak terlalu cepat. Ada masukan agar materi dilengkapi jurnal/referensi serta disampaikan dengan contoh yang relevan.
- **Metode pembelajaran:** Mahasiswa menyukai praktikum karena lebih menarik dibandingkan penyampaian teori terus-menerus. Pada Dasar Manajemen, presentasi dan diskusi dinilai bermanfaat, tetapi pembagian materi presentasi per orang perlu dikelola agar tidak ada materi yang terlewat.
- **Suasana kelas dan komunikasi:** Terdapat masukan agar suasana kelas tidak terlalu tegang, dosen tetap tegas namun komunikatif, serta menghindari ungkapan yang dapat membuat mahasiswa merasa dipermalukan atau kehilangan semangat.
- **Disiplin dan waktu:** Mahasiswa menyoroti keterlambatan mahasiswa dan berharap aturan kehadiran ditegakkan secara konsisten. Ada pula saran agar perkuliahan dimulai ketika dosen telah hadir dan mahasiswa yang sudah datang tidak perlu menunggu terlalu lama.

**Semester IV**

- **Apresiasi pembelajaran:** Sebagian besar komentar menilai dosen baik dalam mengajar, materi bermanfaat, penyampaian cukup mudah dipahami, dan kualitas kinerja akademik dosen sudah baik.
- **Kejelasan materi:** Beberapa mahasiswa meminta penjelasan yang lebih rinci atau lebih jelas. Modul/bahan ajar dinilai membantu mahasiswa mengulang materi yang belum dipahami.
- **Metode evaluasi:** Terdapat saran agar bentuk ujian tidak hanya berupa soal tertulis, sehingga penilaian dapat memberi ruang bagi bentuk evaluasi lain yang sesuai dengan capaian pembelajaran.
- **Praktikum dan sarana:** Pada Bioteknologi Pertanian terdapat masukan bahwa alat dan tempat praktikum kurang memadai, meskipun materi yang disampaikan dinilai cukup jelas dan mudah dipahami.
- **Ketepatan waktu dan moda pembelajaran:** Pada Produksi Tanaman Hortikultura Dataran Rendah terdapat komentar mengenai perkuliahan yang lebih banyak dilakukan secara daring dan ketepatan waktu yang perlu diperhatikan.

**Semester VI (KKNT)**

- **Apresiasi pembelajaran:** Komentar mahasiswa pada empat mata kuliah yang tercatat cenderung positif. Dosen diapresiasi karena menyampaikan materi dengan baik, rinci, sabar, dan membuat mata kuliah bermanfaat serta jelas.
- **Pengayaan referensi:** Pada Urban Farming, mahasiswa mengharapkan lebih banyak referensi dan inovasi urban farming yang mutakhir.
- **Kejelasan tugas:** Pada Pestisida Berbahan Alami, terdapat masukan agar instruksi tugas diperjelas karena mahasiswa merasa bingung.
- **Penguatan praktik lapangan:** Pada Perbanyakan Vegetatif, mahasiswa mengharapkan lebih banyak praktik langsung di lapangan.
- **Interaksi dan komunikasi:** Pada Teknologi Pascapanen, terdapat saran agar dosen lebih tegas dalam mengelola pembelajaran dan meningkatkan kontak mata dengan mahasiswa.

**4. Temuan Lintas Angkatan**

- **Kejelasan penyampaian materi:** Perlu memastikan materi disampaikan dengan tempo yang sesuai, cukup rinci, menggunakan contoh, dan didukung referensi/jurnal yang relevan.
- **Metode pembelajaran aktif:** Mahasiswa mengapresiasi diskusi, presentasi, dan praktikum. Metode tersebut perlu dipertahankan dan disesuaikan dengan karakteristik mata kuliah.
- **Suasana kelas dan komunikasi:** Dosen diharapkan menjaga keseimbangan antara ketegasan dan suasana belajar yang nyaman, serta menggunakan komunikasi yang membangun motivasi mahasiswa.
- **Praktikum dan sarana prasarana:** Perlu evaluasi kecukupan alat dan tempat praktikum serta peningkatan pengalaman praktik langsung, terutama untuk mata kuliah yang bersifat aplikatif.

- **Kejelasan tugas dan evaluasi:** Instruksi tugas, tujuan, bentuk evaluasi, serta dasar penilaian perlu disampaikan secara jelas agar mahasiswa memahami ekspektasi pembelajaran.
- **Disiplin dan ketepatan waktu:** Kehadiran, ketepatan waktu, dan kepastian pelaksanaan perkuliahan perlu dijaga serta didukung penegakan tata tertib secara konsisten.

**5. Rekomendasi Tindak Lanjut Program Studi**

- Program studi meminta dosen meninjau kembali strategi penyampaian materi, termasuk tempo, kedalaman pembahasan, penggunaan contoh, dan pemanfaatan referensi terbaru.
- Mempertahankan dan memperluas metode pembelajaran aktif seperti praktikum, presentasi, diskusi, dan demonstrasi sesuai dengan CPMK mata kuliah.
- Melakukan inventarisasi kebutuhan alat, bahan, dan ruang praktikum, terutama pada mata kuliah yang menyampaikan keterbatasan fasilitas.
- Memastikan setiap dosen menyampaikan instruksi tugas, tujuan, kriteria penilaian, dan bentuk evaluasi secara jelas kepada mahasiswa.
- Mendorong komunikasi pembelajaran yang tegas, profesional, dan tetap membangun suasana kelas yang aman serta kondusif.
- Memantau keterlaksanaan perkuliahan dan ketepatan waktu melalui presensi, jurnal perkuliahan, RPS, dan berita acara.
- Membahas hasil EDOM dalam rapat evaluasi/RTM serta menetapkan penanggung jawab, target waktu, indikator keberhasilan, dan bukti tindak lanjut.

## VI. Penutup

Demikianlah laporan kegiatan audit ini kami sampaikan. Semoga kegiatan ini memberi manfaat kepada semua pihak, dan dapat menjadi tonggak perbaikan bersama dalam rangka mencapai visi dan misi Universitas Wiralodra

**LAPORAN EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA**
**PROGRAM STUDI AGROTEKNOLOGI**
**SEMESTER GASAL 2023/2024**

**TIM AUDIT**

| | | |
|---|---|---|
| **Koordinator** | **:** | **Fadhillah Laila, S.P.,M.P.** |
| **Anggota** | **:** | |
| | | **1. Faisal Al Asad S.P.,M.Si** |
| | | |

**GUGUS KENDALI MUTU**
**PROGRAM STUDI AGROTEKNOLOGI**
**FAKULTAS PERTANIAN**
**UNIVERSITAS WIRALODRA**

# LEMBAR PERSETUJUAN BERSAMA

Kami yang bertanda tangan dibawah ini, menyatakan bahwa semua temuan yang dituangkan dalam laporan audit internai ini sesuai fakta yang sebenarnya dan menyetujui untuk melakukan perbaikan atau tindak lanjut sesuai rrekomendasi yang disepakati bersama

Indramayu, 07 Maret 2024

| | |
|---|---|
| Auditi<br><br>(……..) | Koordinator Tim Audit<br><br>(……..) |
| Mengetahui | |
| Ketua Kendali Mutu<br><br>(……..) | Ketua Gugus Kendali Mutu<br><br>(……..) |

# LAPORAN AUDIT INTERNAL
# EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA

## I. PENDAHULUAN

Kegiatan audit merupakan salah satu bentuk implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) sebuah pendidikan tinggi. Kegiatan ini sekaligus sebagai wujud komitmen seluruh unit penyelenggara kegiatan akademik di lingkungan Program Studi Agroteknologi Fakultas Pertanian Universitas Wiralodra, dalam rangka mencapai visinya serta mewujudkan sebuah institusi pendidikan tinggi yang berkualitas.

Obyek kegiatan audit tahun 2024 ini adalah unit-unit yang terkait dengan pelaksanaan kegiatan berikut; yaitu kegiatan evaluasi pembelajaran melalui evaluasi dosen oleh mahasiswa. Adapun identitas unit yang menjadi obyek audit, sebagai berikut;

| | | |
|---|---|---|
| Nama Unit/Fakultas | : | Pertanian |
| Nama Sub-Unit/Prodi | : | Agroteknologi |
| Nama Pimp. Unit/Fakultas | : | Teguh Iman Santoso, S.P.,M.EP. |
| Nama Pimp. Sub-Unit/Prodi | : | Faisal Al Asad, S.P.,M.P. |

Kegiatan audit pada unit ini telah berjalan sesuai jadwal yang ditentukan, dan hasilnya pun siap untuk dilaporkan. Hasil audit yang dilaporkan berisi deskripsi temuan (kondisi) dan rekomendasi untuk perbaikan. Para pimpinan unit pun diharapkan segera melakukan tindak lanjut perbaikan, sesuai isi rekomendasi yang disepakati.

## II. Tujuan Audit

Tujuan Audit ini adalah sebagai berikut:

1) Mengukur tingkat kepatuhan dan capaian kegiatan evaluasi dosen oleh mahasiswa
2) Menyempurnakan Sistem Penjaminan Mutu Universitas Wiralodra

## III. Obyek dan Lingkup Audit

Obyek audit saat ini adalah unit program studi yang difokuskan untuk mencermati dan menganalisa berbagai persoalan terkait proses evaluasi pembelajaran berupa kegiatan evaluasi dosen oleh mahasiswa Nama unit yang menjadi obyek audit adalah Program Studi Agroteknologi Fakultas Pertanian Universitas Wiralodra

Adapun lingkup atau sasaran audit, adalah sebagai berikut:

| | |
|---|---|
| 1. Proses pembelajaran | |
| 2. Evalusi dosen oleh mahasiswa | |

Catatan : berilah tanda (√) pada kolom yang tersedia, sesuai obyek audit dan lingkupnya.

## IV. Jadwal Pelaksanaan Audit (Visitasi Lapangan)

Audit (visitasi lapangan) ini dilaksanakan pada, hari Jumat tanggal 01 Maret tahun 2024. Adapun agenda kegiatannya, sebagai berikut:

| No. | J a m | Kegiatan Audit |
|---|---|---|
| 1 | 08.00 – 08.30 | Pembukaan (*Opening meeting*) |
| 2 | 08.30 - 09.00 | Pemaparan profil unit oleh Ketua Program Studi |
| 3 | 09.00 – 10.00 | Pelaksanaan Audit (Visitasi lapangan) |
| 5 | 10.00 – 11.00 | Penyusunan temuan (oleh Tim Audit) |
| 6 | 11.00 – 11.30 | Penyampaian temuan dan penutupan |

Catatan : Durasi tiap tahap kegiatan disesuaikan kondisi dilapangan.

## V. Gambaran Obyek Teraudit

Kegiatan evaluasi dosen oleh mahasiswa dilakukan dengan mengirimkan form kuesioner kepada mahasiswa terkait proses pembelajaran dengan dilengkapi tingkat kepuasaan mahasiswa yang dibagi menjadi beberapa grade, diantaranya:

| No. | Aspek yang Diukur | Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%) | | | | Rencana Tindak Lanjut oleh UPPS/PS |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Sangat Baik | Baik | Cukup | Kurang | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Keandalan (*reliability*): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam memberikan pelayanan. | | | | | |
| 2. | Daya tanggap (*responsiveness*): kemauan dari dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat. | | | | | |
| 3. | Kepastian (*assurance*): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan. | | | | | |
| 4. | Empati (*empathy*): kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa. | | | | | |
| 5. | *Tangible*: penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibitas, kualitas sarana dan prasarana. | | | | | |
| **Jumlah** | | | | | | |

## VI. HASIL AUDIT

Beberapa temuan atau kondisi yang dihasilkan berupa tingkat kepuasan dan penilaian objektif dari mahasiswa terkait proses pembelaran pada masing-masing mata kuliah yang diampu oleh dosen.

Tabel EDOM Semester I

| No | Mata Kuliah | Nilai | Saran dari Mahasiswa |
|---|---|---|---|
| **1** | Agroklimatologi | 2,98 | Perlu penjelasan yang lebih rinci |
| **2** | Botani Pengampu 1 | 3,15 | Mahasiswa mudah memehami materi & harapannya lebih baik lagi kedepannya |
| **3** | Botani Pengampu 2 | 3.03 | saran dari saya, suara nya agak sedikit lebih keras lgi, terimakasih |
| **4** | Dasar-Dasar Agronomi | 2,95 | Beliau terkadang berhalangan hadir untuk kelas tapi tetap memberikan materi melalui google classroom untuk dipelajari, ada yg merasa kurang mengerti apabila tidak diterangkan |
| **5** | Dasar-Dasar Ilmu Tanah | 2,96 | Pembawaan mengajar dosennya adem asik, sarannya agar pada saat menjelaskan tidak membosankan |
| **6** | Dasar-Dasar Perlindungan Tanaman | 3,35 | penjelasannya yang mudah di pahami dan cara mengajarnya yang bagus, harapannya kedepan terus lebih baik lagi. |
| **7** | Pancasila | 2,99 | jelas disampaikan dan dapat dengan baik diterima serta di selingi candaan candaan umum |
| **8** | Agama | 2,93 | Penjelassan yg mudah dipahami, harapannya kedepan terus lebih baik lagi. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **9** | Pengantar Ilmu Pertanian | 3,28 | jelas dalam menyampaikan materi dan interaktif ketika berdiskusi dengan mahasiswa |
| **10** | Statistika Dasar | 3,15 | mudah difahami meski agak susah di mengerti. Harapannya agar trus lebih detail dalam menyampaikan |

Tabel EDOM Semester III

| **No** | **Mata Kuliah** | **Nilai** | **Saran** |
|---|---|---|---|
| **1** | Fisiologi Tumbuhan | 3,02 | Ujian jarang dibahas |
| **2** | Kesuburan Tanah dan Pemupukan | 3,11 | saat mengajar agar tidak terlalu cepat dan penjelasan saat belajar dengan jelas. Terimakasih |
| **3** | Kewirausahaan | 2,89 | mungkin saat presentasi, mahasiswa yang sedang presentasi didepan bisa ibu perhatikan lagi |
| **4** | Manajemen Agribisnis | 2,93 | Pembelajaran kurang jelas dan susah di mengerti |
| **5** | Pemulia Tanaman | 2,95 | Pembelajaran cukup jelas dan susah di mengerti |
| **6** | Penyuluh dan Komunikasi Pertanian | 2,66 | Pengajaran yang jelas dan dicontohkan; lebih tepat waktu |
| **7** | Rancangan Percobaan | 3,15 | Rancob ini bagi saya harus banyak2 dijelaskan dan diskusi bersama-sama |

Tabel EDOM Semester V

| No | Mata Kuliah | Nilai | Saran |
|---|---|---|---|
| **1** | Klinik Tanaman | 3,25 | izin mengkritik sedikit mengenai ppt yang ibu tampilkan kadang warnanya redup hampir sama dengan font |
| **2** | Mekanisasi Pertanian | 3,00 | mungkin lebih dibanyakin lagi media pembelajarannya |
| **3** | Pembiakan Tanaman | 2,97 | dalam penyampaian terlalu cepat |
| **4** | Pengendalian Kualitas dan Hasil Tanaman | 2,92 | Media pembelajarannya masih kurang mungkin bisa lebih bervariasi lagi supaya lebih semangat dan tidak bosan |
| **5** | Pertanian Organik | 3,17 | semoga kedepannya metode pembelajarannya semakin menarik dan bervariasi sehingga dapat meningkatkan semangat belajar. |
| **6** | Pestisida Berbahan Alami | 3,49 | semoga kedepannya lebih baik dan pembelajarannya lebih variatif. |
| **7** | Produksi Sayuran Hidroponik | 3,25 | tidak ada praktek secara langsung |
| **8** | Produksi Tanaman Buah-Buahan | 3,28 | Untuk kedepannya semoga ditambahin permainan klo mhs sudah terlihat mengantuk supaya bisa membangkitkan semangat mhs |
| **9** | Produksi | 3,19 | penjelasan kurang simple sehingga agak |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Tanaman Hias | | sulit dipahami dan banyak istilah pertanian yg sulit dipahami |
| **10** | Produksi Tanaman Obat | 3,18 | suara dari bapa kurang keras, tapi saya cukup menyerap ilmu yang bapa sampaikan |

Tabel EDOM Semester VII

| No | Mata Kuliah | Nilai | Saran |
|---|---|---|---|
| **1** | HPPTH | 2,72 | Cukup bisa dimengerti selama pembelajaran |
| **2** | HPPTP | 2,55 | Cukup bisa dimengerti selama pembelajaran |
| **3** | Pengendalian Hama Penyakit Terpadu | 2,64 | untuk tugas harus dijelaskan untuk nantinya |
| **4** | Peramalan OPT | 2,62 | Cukup bisa dimengerti selama pembelajaran |
| **5** | Teknologi Laboratorium Perlindungan Tanaman dan Budidaya Antagonis | 2,62 | Cukup bisa dimengerti selama pembelajaran |

## VII. Penutup

Demikianlah laporan kegiatan audit ini kami sampaikan. Semoga kegiatan ini memberi manfaat kepada semua pihak, dan dapat menjadi tonggak perbaikan bersama dalam rangka mencapai visi dan misi Universitas Wiralodra

**LAPORAN EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA**
**PROGRAM STUDI AGROTEKNOLOGI**
**SEMESTER GENAP 2023/2024**

**TIM AUDIT**

| | | |
|---|---|---|
| **Koordinator** | **:** | **Fadhillah Laila, S.P.,M.P.** |
| **Anggota** | **:** | |
| | | **1. Faisal Al Asad S.P.,M.Si** |
| | | |

**GUGUS KENDALI MUTU**
**PROGRAM STUDI AGROTEKNOLOGI**
**FAKULTAS PERTANIAN**
**UNIVERSITAS WIRALODRA**

# LEMBAR PERSETUJUAN BERSAMA

Kami yang bertanda tangan dibawah ini, menyatakan bahwa semua temuan yang dituangkan dalam laporan audit internai ini sesuai fakta yang sebenarnya dan menyetujui untuk melakukan perbaikan atau tindak lanjut sesuai rrekomendasi yang disepakati bersama

Indramayu, 5 Agustus 2024

| | |
|---|---|
| Auditi<br><br>(……..) | Koordinator Tim Audit<br><br>(……..) |
| Mengetahui | |
| Ketua Kendali Mutu<br><br>(……..) | Ketua Gugus Kendali Mutu<br><br>(……..) |

# LAPORAN AUDIT INTERNAL

# EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA

## RINGKASAN HASIL EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)

Semester Genap Tahun Akademik 2023/2024

## I. Pendahuluan

Kegiatan audit merupakan salah satu bentuk implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) sebuah pendidikan tinggi. Kegiatan ini sekaligus sebagai wujud komitmen seluruh unit penyelenggara kegiatan akademik di lingkungan Program Studi Agroteknologi Fakultas Pertanian Universitas Wiralodra, dalam rangka mencapai visinya serta mewujudkan sebuah institusi pendidikan tinggi yang berkualitas.

Obyek kegiatan audit tahun 2024 ini adalah unit-unit yang terkait dengan pelaksanaan kegiatan berikut; yaitu kegiatan evaluasi pembelajaran melalui evaluasi dosen oleh mahasiswa. Adapun identitas unit yang menjadi obyek audit, sebagai berikut;

| | | |
|---|---|---|
| Nama Unit/Fakultas | : | Pertanian |
| Nama Sub-Unit/Prodi | : | Agroteknologi |
| Nama Pimp. Unit/Fakultas | : | Teguh Iman Santoso, S.P.,M.EP. |
| Nama Pimp. Sub-Unit/Prodi | : | Faisal Al Asad, S.P.,M.P. |

Kegiatan audit pada unit ini telah berjalan sesuai jadwal yang ditentukan, dan hasilnya pun siap untuk dilaporkan. Hasil audit yang dilaporkan berisi deskripsi temuan (kondisi) dan rekomendasi untuk perbaikan. Para pimpinan unit pun diharapkan segera melakukan tindak lanjut perbaikan, sesuai isi rekomendasi yang disepakati.

## II. Tujuan Audit

Tujuan Audit ini adalah sebagai berikut:

1) Mengukur tingkat kepatuhan dan capaian kegiatan evaluasi dosen oleh mahasiswa
2) Menyempurnakan Sistem Penjaminan Mutu Universitas Wiralodra

## III. Obyek dan Lingkup Audit

Obyek audit saat ini adalah unit program studi yang difokuskan untuk mencermati dan menganalisa berbagai persoalan terkait proses evaluasi pembelajaran berupa kegiatan evaluasi dosen oleh mahasiswa Nama unit yang menjadi obyek audit adalah Program Studi Agroteknologi Fakultas Pertanian Universitas Wiralodra

Adapun lingkup atau sasaran audit, adalah sebagai berikut:

| | |
|---|---|
| 1. Proses pembelajaran | |
| 2. Evalusi dosen oleh mahasiswa | |

Catatan : berilah tanda (√) pada kolom yang tersedia, sesuai obyek audit dan lingkupnya.

## IV. Jadwal Pelaksanaan Audit (Visitasi Lapangan)

Audit (visitasi lapangan) ini dilaksanakan pada, hari Senin, 05 Agustus 2024. Adapun agenda kegiatannya, sebagai berikut:

| No. | J a m | Kegiatan Audit |
|---|---|---|
| 1 | 08.00 – 08.30 | Pembukaan (*Opening meeting*) |
| 2 | 08.30 - 09.00 | Pemaparan profil unit oleh Ketua Program Studi |
| 3 | 09.00 – 10.00 | Pelaksanaan Audit (Visitasi lapangan) |
| 5 | 10.00 – 11.00 | Penyusunan temuan (oleh Tim Audit) |
| 6 | 11.00 – 11.30 | Penyampaian temuan dan penutupan |

Catatan : Durasi tiap tahap kegiatan disesuaikan kondisi dilapangan.

## V. Gambaran Obyek Teraudit

Kegiatan evaluasi dosen oleh mahasiswa dilakukan dengan mengirimkan form kuesioner kepada mahasiswa terkait proses pembelajaran dengan dilengkapi tingkat kepuasaan mahasiswa yang dibagi menjadi beberapa grade, diantaranya:

| No. | Aspek yang Diukur | Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%) | | | | Rencana Tindak Lanjut oleh UPPS/PS |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Sangat Baik | Baik | Cukup | Kurang | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Keandalan (*reliability*): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam memberikan pelayanan. | | | | | |
| 2. | Daya tanggap (*responsiveness*): kemauan dari dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat. | | | | | |
| 3. | Kepastian (*assurance*): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan. | | | | | |
| 4. | Empati (*empathy*): kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa. | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 5. | *Tangible*: penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibitas, kualitas sarana dan prasarana. | | | | | |
| **Jumlah** | | | | | | |

## IV. Hasil EDOM

### 1. Ringkasan Umum

**Jumlah mata kuliah/dosen yang direkap: 20 entri.** Jumlah respons yang tercatat: 194 respons. Rata-rata keseluruhan tertimbang: 3.086 dari skala 4.

- Semester II: 8 entri mata kuliah/dosen, 64 respons, rata-rata tertimbang 3.114.
- Semester IV: 8 entri mata kuliah/dosen, 95 respons, rata-rata tertimbang 3.079.
- Semester VI: 4 entri mata kuliah/dosen, 35 respons, rata-rata tertimbang 3.051.

Catatan: Persentase pengisian kuesioner dicantumkan mengikuti data pada lembar kerja. Untuk Semester II, kolom persentase pada file berupa angka 1 dan ditafsirkan sebagai 100%. Nilai disajikan apa adanya pada skala 1–4; dokumen sumber tidak menyertakan batas kategori penilaian, sehingga tidak ditambahkan label kategori.

### 2. Rekapitulasi Nilai per Mata Kuliah

**Semester II**

| Mata Kuliah | Dosen Pengampu | Jumlah Respons | Pengisian Kuesioner | Nilai EDOM |
|---|---|---|---|---|
| Bahasa Indonesia | Dr. Ade Kusnan, M.Pd | 8 | 100.00% | 1.613 |
| Bahasa Indonesia | Dr. Imas Juidah, M.Pd | 8 | 100.00% | 3.275 |
| Biokimia Tanaman | Faisal Al Asad, S.P., M.Si. | 8 | 100.00% | 3.500 |
| Dasar Teknologi Budidaya Tanaman | Ir. Yudhi Mahmud, M.P. | 8 | 100.00% | 3.175 |
| Dasar-Dasar Manajemen | Supriyadi, S.P., M.EP. | 8 | 100.00% | 3.413 |
| Kewarganegaraan | Nurhayati, S.H., M.H. | 8 | 100.00% | 3.225 |
| Pengelolaan Sumberdaya Air Pertanian | Ir. Yudhi Mahmud, M.P. | 8 | 100.00% | 3.200 |
| Teknologi Perlindungan Tanaman | Fina Dwimartina, S.P., M.Sc. | 8 | 100.00% | 3.513 |

**Rata-rata tertimbang Semester II: 3.114/4.**

**Semester IV**

| Mata Kuliah | Dosen Pengampu | Jumlah Respons | Pengisian Kuesioner | Nilai EDOM |
|---|---|---|---|---|
| Bioteknologi Pertanian | Fadhillah Laila, S.P., M.P. | 12 | 85.71% | 3.142 |
| Metodologi Penelitian dan Penulisan Skripsi | Dr. Ir. Asep Suherman, M.P. | 11 | 78.57% | 3.100 |
| Metodologi Penelitian dan Penulisan Skripsi | Ir. Yudhi Mahmud, M.P | 13 | 92.86% | 3.208 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Produksi Tanaman Hortikultura Dataran Rendah | Ir. H. Pandu Sumarna, M.P | 12 | 85.71% | 2.983 |
| Produksi Tanaman Pangan I (Serealia) | Ir. Yudhi Mahmud, M.P. | 12 | 85.71% | 3.150 |
| Produksi Tanaman Pangan II (Polong-polongan dan Ubi-ubian) | Didi Carsidi, S.TP., M.P. | 11 | 78.57% | 2.864 |
| Produksi Tanaman Perkebunan Dataran Rendah | Ir. H. Pandu Sumarna, M.P. | 12 | 85.71% | 3.008 |
| Teknologi Produksi Benih | Fadhillah Laila, S.P., M.P. | 12 | 85.71% | 3.150 |

**Rata-rata tertimbang Semester IV: 3.079/4.**

**Semester VI**

| Mata Kuliah | Dosen Pengampu | Jumlah Respons | Pengisian Kuesioner | Nilai EDOM |
|---|---|---|---|---|
| Perbanyakan Vegetatif | Fadhillah Laila, S.P., M.P. | 7 | 100.00% | 3.100 |
| Pestisida Berbahan Alami | Fina Dwimartina, S.P., M.Sc. | 7 | 100.00% | 3.014 |
| Sistem Pertanian Berkelanjutan | Ir. H. Pandu Sumarna, M.P. | 7 | 100.00% | 2.743 |
| Urban Farming | Faisal Al Asad, S.P., M.Si. | 14 | 100.00% | 3.200 |

**Rata-rata tertimbang Semester VI: 3.051/4.**

### 3. Temuan Utama dan Catatan Evaluasi

- Nilai tertinggi terdapat pada mata kuliah Teknologi Perlindungan Tanaman (Fina Dwimartina, S.P., M.Sc.) dengan nilai 3.513. Nilai terendah terdapat pada mata kuliah Bahasa Indonesia (Dr. Ade Kusnan, M.Pd) dengan nilai 1.613.
- Secara umum, komentar mahasiswa pada berbagai mata kuliah menunjukkan apresiasi terhadap kejelasan penyampaian materi, suasana pembelajaran, tugas/praktikum yang membantu pemahaman, serta kesempatan untuk aktif melalui presentasi dan diskusi.
- Beberapa masukan yang dapat menjadi bahan perbaikan meliputi penguatan konsistensi dan pemenuhan pertemuan perkuliahan, peningkatan diskusi/interaksi dengan mahasiswa, penyediaan atau pembagian materi setelah perkuliahan, pengelolaan beban tugas dan ujian, serta pengaturan waktu praktikum dan tugas agar tidak berbenturan dengan kegiatan akademik lain.
- Perhatian khusus perlu diberikan pada mata kuliah Bahasa Indonesia yang diampu Dr. Ade Kusnan, M.Pd. dengan nilai 1.613. Komentar mahasiswa pada data tersebut memuat keluhan mengenai pertemuan/perkuliahan yang dirasakan belum terlaksana secara memadai. Temuan ini sebaiknya ditindaklanjuti melalui klarifikasi dan pemeriksaan dokumen pelaksanaan perkuliahan.

**4. Rekomendasi Tindak Lanjut**

Melakukan klarifikasi terhadap mata kuliah dengan nilai relatif rendah dan/atau komentar kritis, khususnya terkait kehadiran dosen dan keterlaksanaan pertemuan.

Mempertahankan praktik pembelajaran yang dinilai positif, seperti penyampaian materi yang jelas, praktikum aplikatif, presentasi, dan tugas yang membantu pemahaman.

Mendorong dosen membagikan bahan ajar atau ringkasan materi setelah perkuliahan serta memperluas ruang diskusi dan umpan balik.

Mengevaluasi proporsi tugas, bentuk ujian, dan penjadwalan kegiatan agar beban mahasiswa tetap proporsional.

Menggunakan hasil EDOM sebagai salah satu bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) dan menyusun rencana tindak lanjut yang memiliki penanggung jawab serta batas waktu.

**5. Ringkasan Komentar dan Masukan Mahasiswa**

Secara umum, komentar mahasiswa cenderung positif. Mahasiswa mengapresiasi dosen yang menyampaikan materi dengan jelas, sabar, komunikatif, tegas, serta mampu menciptakan suasana pembelajaran yang menyenangkan. Beberapa mahasiswa menyatakan bahwa diskusi, presentasi, tugas berbasis produk (misalnya poster), dan koreksi terhadap hasil pekerjaan membantu meningkatkan pemahaman, wawasan, keberanian berbicara, serta kemampuan menyusun karya tulis. Masukan perbaikan yang berulang berkaitan dengan pemerataan dan kejelasan penyampaian materi, penambahan kesempatan diskusi, pembagian bahan ajar setelah perkuliahan, pengendalian jumlah tugas dan soal ujian, serta peningkatan pengalaman praktikum. Terdapat pula komentar khusus mengenai keterlaksanaan pertemuan pada salah satu mata kuliah.

**Ringkasan Komentar per Angkatan**

**Semester II**

- Apresiasi: sejumlah mahasiswa menilai pembelajaran Biokimia Tanaman, Dasar Teknologi Budidaya Tanaman, dan beberapa mata kuliah lainnya berjalan baik; materi dinilai bermanfaat dan cara mengajar dosen disukai.
- Praktikum: mahasiswa mengusulkan agar kegiatan praktikum lebih banyak dilakukan di luar kampus atau menghadirkan pengalaman lapangan. Ada pula masukan agar peralatan dan fasilitas praktikum ditingkatkan.
- Perbaikan pelaksanaan kuliah: terdapat komentar kritis pada mata kuliah Bahasa Indonesia terkait pertemuan yang dirasakan jarang terlaksana dan materi yang terlewat. Mahasiswa juga menyampaikan apresiasi terhadap dosen lain yang membantu pelaksanaan pembelajaran.

**Semester IV**

- Apresiasi terhadap metode aktif: mahasiswa menyukai diskusi isu pertanian, presentasi, tugas membuat poster, serta pemberian koreksi terhadap makalah. Metode

tersebut dinilai menambah wawasan, melatih public speaking, dan meningkatkan keberanian mahasiswa untuk menyampaikan pendapat.

- Kejelasan materi: sebagian besar komentar menyebut penyampaian materi baik dan jelas. Namun, beberapa mahasiswa meminta penjelasan lebih jelas, suara lebih terdengar, dan tampilan bahan presentasi/PPT yang lebih mudah dibaca.
- Beban pembelajaran: terdapat saran agar jumlah tugas dan soal ujian lebih proporsional serta tidak menumpuk pada waktu yang berdekatan.
- Bahan ajar dan interaksi: mahasiswa menginginkan bahan atau materi dibagikan setelah perkuliahan agar dapat dipelajari kembali di rumah, serta kesempatan diskusi yang lebih banyak.
- Kedisiplinan: terdapat masukan agar aturan waktu kehadiran diterapkan secara konsisten. Di sisi lain, mahasiswa juga mengapresiasi dosen yang memberikan kesempatan menyelesaikan presentasi yang terlewat.
- Praktikum: beberapa komentar menyatakan praktikum menyenangkan dan menarik; terdapat pula harapan agar kesempatan praktikum dengan dosen tertentu dapat ditambah.

**Semester VI**

- Apresiasi: komentar yang masuk didominasi penilaian positif, seperti pemaparan materi yang jelas, lengkap, dan mudah dipahami serta kualitas kinerja akademik dosen yang dinilai baik.
- Masukan: terdapat komentar bahwa pembelajaran terasa terlalu singkat dan adanya tugas yang masih berlangsung bersamaan dengan pelaksanaan KKN. Hal ini dapat menjadi bahan evaluasi pengaturan waktu dan beban kegiatan akademik.

**Isu yang Perlu Mendapat Perhatian**

- **Keterlaksanaan perkuliahan:** Klarifikasi komentar mahasiswa pada mata kuliah Bahasa Indonesia yang menyebut pertemuan jarang terlaksana dan adanya materi yang terlewat. Pemeriksaan dapat dilakukan terhadap jurnal perkuliahan, presensi dosen/mahasiswa, RPS, dan berita acara perkuliahan.
- **Kejelasan penyampaian dan bahan ajar:** Mendorong dosen memastikan suara, tempo, penjelasan istilah, dan tampilan media pembelajaran mudah diikuti; bahan ajar dapat dibagikan melalui LMS atau kanal resmi setelah perkuliahan.
- **Beban tugas dan evaluasi:** Mengkoordinasikan jadwal tugas dan ujian ant mata kuliah agar beban mahasiswa lebih seimbang, dengan tetap menjaga ketercapaian CPMK.
- **Praktikum dan pembelajaran lapangan:** Meninjau kecukupan alat dan fasilitas, variasi lokasi praktikum, serta kesempatan mahasiswa memperoleh pengalaman lapangan yang relevan dengan capaian pembelajaran.
- **Pengaturan jadwal mahasiswa tingkat akhir:** Memastikan penugasan pada semester VI mempertimbangkan agenda KKN dan kegiatan akademik lain agar

tidak terjadi tumpang tindih yang menghambat penyelesaian kewajiban mahasiswa.

**Rekomendasi Tindak Lanjut**

- Ketua program studi melakukan klarifikasi dan verifikasi dokumen perkuliahan untuk mata kuliah yang memperoleh komentar terkait ketidakterlaksanaan pertemuan.
- Setiap dosen mengevaluasi kejelasan penyampaian materi dan memastikan bahan ajar dapat diakses mahasiswa setelah perkuliahan.
- Program studi mengadakan koordinasi kalender tugas, ujian, praktikum, dan kegiatan KKN agar beban mahasiswa lebih proporsional.
- Dosen mempertahankan metode pembelajaran aktif yang mendapat apresiasi, seperti diskusi, presentasi, poster, koreksi karya, dan pembelajaran berbasis masalah.
- Program studi/fakultas mengevaluasi ketersediaan sarana praktikum dan peluang pembelajaran lapangan sesuai kebutuhan mata kuliah
- Hasil tindak lanjut didokumentasikan melalui notulen rapat, daftar tindakan korektif, penanggung jawab, target waktu, dan bukti penyelesaian untuk dibahas pada RTM.

## VI. Penutup

Demikianlah laporan kegiatan audit ini kami sampaikan. Semoga kegiatan ini memberi manfaat kepada semua pihak, dan dapat menjadi tonggak perbaikan bersama dalam rangka mencapai visi dan misi Universitas Wiralodra

**LAPORAN EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA**
**PROGRAM STUDI AGROTEKNOLOGI**
**SEMESTER GASAL 2024/2025**

**TIM AUDIT**

| | | |
|---|---|---|
| **Koordinator** | **:** | **Fadhillah Laila, S.P.,M.P.** |
| **Anggota** | **:** | |
| | | **1. Faisal Al Asad S.P.,M.Si** |
| | | |

**GUGUS KENDALI MUTU**
**PROGRAM STUDI AGROTEKNOLOGI**
**FAKULTAS PERTANIAN**
**UNIVERSITAS WIRALODRA**

# LEMBAR PERSETUJUAN BERSAMA

Kami yang bertanda tangan dibawah ini, menyatakan bahwa semua temuan yang dituangkan dalam laporan audit internai ini sesuai fakta yang sebenarnya dan menyetujui untuk melakukan perbaikan atau tindak lanjut sesuai rrekomendasi yang disepakati bersama

Indramayu, 03 Maret 2025

| | |
|---|---|
| Auditi<br><br>(……..) | Koordinator Tim Audit<br><br>(……..) |
| Mengetahui | |
| Ketua Kendali Mutu<br><br>(……..) | Ketua Gugus Kendali Mutu<br><br>(……..) |

# LAPORAN AUDIT INTERNAL

# EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA

## RINGKASAN HASIL EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)

Semester Gasal Tahun Akademik 2024/2025

## I. Pendahuluan

Kegiatan audit merupakan salah satu bentuk implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) sebuah pendidikan tinggi. Kegiatan ini sekaligus sebagai wujud komitmen seluruh unit penyelenggara kegiatan akademik di lingkungan Program Studi Agroteknologi Fakultas Pertanian Universitas Wiralodra, dalam rangka mencapai visinya serta mewujudkan sebuah institusi pendidikan tinggi yang berkualitas.

Obyek kegiatan audit tahun 2025 ini adalah unit-unit yang terkait dengan pelaksanaan kegiatan berikut; yaitu kegiatan evaluasi pembelajaran melalui evaluasi dosen oleh mahasiswa. Adapun identitas unit yang menjadi obyek audit, sebagai berikut;

| | | |
|---|---|---|
| Nama Unit/Fakultas | : | Pertanian |
| Nama Sub-Unit/Prodi | : | Agroteknologi |
| Nama Pimp. Unit/Fakultas | : | Teguh Iman Santoso, S.P.,M.EP. |
| Nama Pimp. Sub-Unit/Prodi | : | Faisal Al Asad, S.P.,M.P. |

Kegiatan audit pada unit ini telah berjalan sesuai jadwal yang ditentukan, dan hasilnya pun siap untuk dilaporkan. Hasil audit yang dilaporkan berisi deskripsi temuan (kondisi) dan rekomendasi untuk perbaikan. Para pimpinan unit pun diharapkan segera melakukan tindak lanjut perbaikan, sesuai isi rekomendasi yang disepakati.

## II. Tujuan Audit

Tujuan Audit ini adalah sebagai berikut:

1) Mengukur tingkat kepatuhan dan capaian kegiatan evaluasi dosen oleh mahasiswa
2) Menyempurnakan Sistem Penjaminan Mutu Universitas Wiralodra

## III. Obyek dan Lingkup Audit

Obyek audit saat ini adalah unit program studi yang difokuskan untuk mencermati dan menganalisa berbagai persoalan terkait proses evaluasi pembelajaran berupa kegiatan evaluasi dosen oleh mahasiswa Nama unit yang menjadi obyek audit adalah Program Studi Agroteknologi Fakultas Pertanian Universitas Wiralodra

Adapun lingkup atau sasaran audit, adalah sebagai berikut:

| | |
|---|---|
| 1. Proses pembelajaran | |
| 2. Evalusi dosen oleh mahasiswa | |

Catatan : berilah tanda (√) pada kolom yang tersedia, sesuai obyek audit dan lingkupnya.

## IV. Jadwal Pelaksanaan Audit (Visitasi Lapangan)

Audit (visitasi lapangan) ini dilaksanakan pada, hari Senin, 03 Maret 2025. Adapun agenda kegiatannya, sebagai berikut:

| No. | J a m | Kegiatan Audit |
|---|---|---|
| 1 | 08.00 – 08.30 | Pembukaan (*Opening meeting*) |
| 2 | 08.30 - 09.00 | Pemaparan profil unit oleh Ketua Program Studi |
| 3 | 09.00 – 10.00 | Pelaksanaan Audit (Visitasi lapangan) |
| 5 | 10.00 – 11.00 | Penyusunan temuan (oleh Tim Audit) |
| 6 | 11.00 – 11.30 | Penyampaian temuan dan penutupan |

Catatan : Durasi tiap tahap kegiatan disesuaikan kondisi dilapangan.

## V. Gambaran Obyek Teraudit

Kegiatan evaluasi dosen oleh mahasiswa dilakukan dengan mengirimkan form kuesioner kepada mahasiswa terkait proses pembelajaran dengan dilengkapi tingkat kepuasaan mahasiswa yang dibagi menjadi beberapa grade, diantaranya:

| No. | Aspek yang Diukur | Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%) | | | | Rencana Tindak Lanjut oleh UPPS/PS |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Sangat Baik | Baik | Cukup | Kurang | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Keandalan (*reliability*): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam memberikan pelayanan. | | | | | |
| 2. | Daya tanggap (*responsiveness*): kemauan dari dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat. | | | | | |
| 3. | Kepastian (*assurance*): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan. | | | | | |
| 4. | Empati (*empathy*): kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa. | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 5. | *Tangible*: penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibitas, kualitas sarana dan prasarana. | | | | | |
| **Jumlah** | | | | | | |

## IV. Hasil EDOM

### 1. Ringkasan Umum

Jumlah respons valid yang dianalisis adalah 379 respons dari 36 pasangan mata kuliah/dosen pengampu. Rata-rata keseluruhan tertimbang berdasarkan jumlah respons adalah 3.152 dari skala 4.

- Semester I: 11 entri mata kuliah/dosen, 78 respons, rata-rata 3.197/4.
- Semester III: 7 entri mata kuliah/dosen, 55 respons, rata-rata 2.984/4.
- Semester V: 10 entri mata kuliah/dosen, 202 respons, rata-rata 3.176/4.
- Semester VII: 8 entri mata kuliah/dosen, 44 respons, rata-rata 3.170/4.

Nilai tertinggi pada rekap per mata kuliah/dosen adalah Statistika Dasar (Ir. Yudhi Mahmud, M.P.) sebesar 3.400. Nilai terendah adalah Managemen Agribisnis (Arsy Nur Fadhilah, S.P., M.Sc.) sebesar 2.112. Nilai yang relatif rendah sebaiknya ditelaah bersama komentar mahasiswa dan bukti pelaksanaan pembelajaran.

### 2. Rekapitulasi Nilai per Mata Kuliah

**Semester I**

| No. | Mata Kuliah | Dosen Pengampu | Jumlah Respons | Nilai EDOM (/4) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Agama | Dr. Kurnaengsih, M.Ag. | 7 | 2.986 |
| 2 | Agroklimatologi | Didi Carsidi, S.TP., M.P | 7 | 3.171 |
| 3 | Botani | Fadhillah Laila, S.P., M.P. | 7 | 3.271 |
| 4 | Botani | Faisal Al Asad, S.P., M.Si. | 7 | 3.314 |
| 5 | Dasar-Dasar Agronomi | Ir. H. Pandu Sumarna, M.P | 8 | 2.888 |
| 6 | Dasar-Dasar Ilmu Tanah | Didi Carsidi, S.TP., M.P | 7 | 3.143 |
| 7 | Dasar-Dasar Perlindungan Tanaman | Fina Dwimartina, S.P., M.Sc. | 7 | 3.357 |
| 8 | Pancasila | Ali Miftahul Rosyad, M.Pd. | 7 | 3.143 |
| 9 | Pengantar Ilmu Pertanian | Dr. Wiwik Ambarsari, S.P., M.Si. | 7 | 3.157 |
| 10 | Pengantar Ilmu Pertanian | Teguh Iman Santoso, S.P., M.EP. | 6 | 3.383 |
| 11 | Statistika Dasar | Ir. Yudhi Mahmud, M.P. | 8 | 3.400 |

**Rata-rata Semester I: 3.197/4.**

**Semester III**

| No. | Mata Kuliah | Dosen Pengampu | Jumlah Respons | Nilai EDOM (/4) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Fisiologi Tumbuhan | Fadhillah Laila, S.P., M.P. | 7 | 3.386 |
| 2 | Kesuburan Tanah dan Pemupukan | Ir. Yudhi Mahmud, M.P. | 8 | 3.388 |
| 3 | Kewirausahaan | Arsy Nur Fadhilah, S.P., M.Sc. | 8 | 2.250 |
| 4 | Managemen Agribisnis | Arsy Nur Fadhilah, S.P., M.Sc. | 8 | 2.112 |
| 5 | Pemuliaan Tanaman | Fadhillah Laila, S.P., M.P. | 8 | 3.250 |
| 6 | Penyuluh dan Komunikasi Pertanian | Supriyadi, S.P., M.EP | 8 | 3.150 |
| 7 | Rancangan Percobaan | Ir. Yudhi Mahmud, M.P. | 8 | 3.400 |

**Rata-rata Semester III: 2.984/4.**

**Semester V**

| No. | Mata Kuliah | Dosen Pengampu | Jumlah Respons | Nilai EDOM (/4) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Budidaya Sayuran Hidroponik | Faisal Al Asad, S.P., M.Si. | 30 | 3.233 |
| 2 | Klinik Tanaman | Fina Dwimartina, S.P., M.Sc. | 11 | 3.100 |
| 3 | Mekanisasi Pertanian | Didi Carsidi, S.TP., M.P. | 14 | 3.000 |
| 4 | Pembiakan Tanaman | Fadhillah Laila, S.P., M.P. | 17 | 3.041 |
| 5 | Pengendalian Kualitas & Hasil Tanaman | Faisal Al Asad, S.P., M.Si. | 29 | 3.124 |
| 6 | Pertanian Organik | Ir. Yudhi Mahmud, M.P. | 17 | 3.106 |
| 7 | Pestisida Berbahan Alami | Fina Dwimartina, S.P., M.Sc. | 12 | 3.258 |
| 8 | Produksi Tanaman Buah-Buahan | Faisal Al Asad, S.P., M.Si. | 30 | 3.280 |
| 9 | Produksi Tanaman Hias | Didi Carsidi, S.TP., M.P. | 14 | 3.171 |
| 10 | Produksi Tanaman Obat-Obatan | Faisal Al Asad, S.P., M.Si. | 28 | 3.264 |

**Rata-rata Semester V: 3.176/4.**

**Semester VII**

| No. | Mata Kuliah | Dosen Pengampu | Jumlah Respons | Nilai EDOM (/4) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Bioteknologi dalam Pemuliaan Tanaman | Fadhillah Laila, S.P., M.P. | 7 | 3.157 |
| 2 | Hama dan Penyakit Penting Tanaman Hortikultura | Faisal Al Asad | 6 | 3.367 |
| 3 | Hama dan Penyakit Penting Tanaman Pangan | Didi Carsidi, S.TP., M.P. | 5 | 2.840 |
| 4 | Pengendalian Hama Penyakit Terpadu | Fina Dwimartina, S.P., M.Sc. | 5 | 3.320 |
| 5 | Produksi Tanaman Pangan II | Didi Carsidi, S.TP., M.P. | 5 | 2.920 |
| 6 | Sosiologi Pedesaan dan Pertanian | Dr. Wiwik Ambarsari, S.P., M.Si. | 6 | 3.200 |
| 7 | Sosiologi Pedesaan dan Pertanian | Wily Andani, S.P., M.Agr. | 5 | 3.260 |
| 8 | Teknologi Laboratorium Perlindungan Tanaman dan Budidaya Antagonis | Fina Dwimartina, S.P., M.Sc. | 5 | 3.260 |

**Rata-rata Semester VII: 3.170/4.**

**3. Ringkasan Komentar Mahasiswa per Angkatan**

Komentar dikelompokkan berdasarkan tema yang muncul dalam kolom Kritik, Saran/Keterangan. Ucapan terima kasih, pujian singkat, dan komentar tanpa masukan khusus tetap dihitung sebagai apresiasi, tetapi tidak ditafsirkan sebagai kritik.

**Semester I**

- **Apresiasi metode mengajar dan suasana kelas:** Mahasiswa banyak mengapresiasi dosen yang komunikatif, menyenangkan, humoris, konsisten, dan mampu membangun suasana kelas yang nyaman. Beberapa dosen dinilai detail dan konsisten dalam mengajar maupun praktikum.
- **Kejelasan materi:** Masukan yang muncul adalah perlunya penjelasan lebih rinci pada beberapa mata kuliah, terutama Dasar-Dasar Agronomi, Dasar-Dasar Ilmu Tanah, Agroklimatologi, dan Pancasila. Mahasiswa juga meminta pengaturan suasana atau fokus dosen ketika menerangkan.
- **Kehadiran dan informasi jadwal:** Pada Dasar-Dasar Agronomi, mahasiswa meminta perkuliahan lebih rutin dan informasi pembatalan/perubahan jadwal disampaikan lebih awal, agar mahasiswa yang tinggal jauh tidak dirugikan.
- **Praktikum dan pembelajaran aktif:** Mahasiswa mengapresiasi praktikum yang konsisten, terutama pada Dasar-Dasar Ilmu Tanah, serta metode tanya jawab yang membuat mahasiswa fokus. Metode aktif seperti ini dapat dipertahankan.

**Semester III**

- **Apresiasi kualitas pengajaran:** Komentar pada Kesuburan Tanah dan Pemupukan, Rancangan Percobaan, Fisiologi Tumbuhan, dan Pemuliaan Tanaman umumnya positif. Mahasiswa menilai penyampaian materi baik, menarik, dan dosen kompeten serta tegas.
- **Kendala pembelajaran daring:** Pada Kewirausahaan dan Manajemen Agribisnis, mahasiswa menyampaikan bahwa perkuliahan melalui Zoom, khususnya malam hari atau hari libur, membuat materi kurang terserap dan interaksi berkurang. Mahasiswa mengusulkan lebih banyak pertemuan tatap muka.
- **Jadwal dan ketepatan waktu:** Pada Fisiologi Tumbuhan dan Pemuliaan Tanaman terdapat permintaan agar perubahan jadwal tidak terlalu sering. Pada Penyuluhan dan Komunikasi Pertanian, mahasiswa meminta ketepatan waktu dan informasi yang lebih baik jika dosen berhalangan hadir.
- **Pendampingan materi:** Pada Rancangan Percobaan/Statistika, beberapa mahasiswa mengakui materi perhitungan cukup menantang dan membutuhkan penjelasan atau pendampingan yang bertahap.

**Semester V**

- **Apresiasi dosen dan manfaat pembelajaran:** Komentar didominasi ucapan terima kasih dan apresiasi. Mahasiswa menilai pembelajaran bermanfaat, materi mudah dipahami, menambah pengetahuan, serta beberapa dosen disiplin dan tepat waktu.
- **Metode pembelajaran yang lebih menarik:** Pada beberapa mata kuliah, mahasiswa mengusulkan metode yang lebih menyenangkan dan variatif agar tidak bosan. Ada juga usulan kuis singkat untuk mengukur pemahaman mahasiswa.
- **Kejelasan tugas dan integritas akademik:** Terdapat saran agar instruksi tugas lebih jelas dan format penulisan tugas lebih sesuai dengan kaidah akademik, termasuk penggunaan sitasi dan daftar pustaka. Mahasiswa juga mengusulkan pemanggilan presensi oleh dosen untuk mengurangi potensi kecurangan kehadiran.
- **Fasilitas ruang kelas:** Pada Produksi Tanaman Hias, terdapat keluhan mengenai ruang yang panas dan fasilitas pendingin/kipas yang tidak berfungsi atau tidak tersedia.
- **Kesesuaian program MBKM:** Pada beberapa komentar, mahasiswa menyampaikan bahwa pilihan mata kuliah MBKM tidak selalu sesuai minat karena keterbatasan kuota. Hal ini dapat menjadi masukan untuk evaluasi mekanisme pemilihan mata kuliah.
- **Praktik dan penerapan:** Mahasiswa mengapresiasi pembelajaran yang dapat diterapkan, terutama pada budidaya hidroponik, tanaman buah, tanaman obat, dan pembelajaran berbasis praktik.

**Semester VII**

- **Apresiasi umum:** Komentar pada mata kuliah Semester VII umumnya positif, dengan penilaian bahwa kinerja akademik dosen baik, materi jelas, dan perkuliahan berlangsung cukup tepat waktu.

- **Konsistensi pelaksanaan pembelajaran:** Sebagian besar komentar singkat berupa pujian atau tidak ada kritik khusus. Tidak tampak tema keluhan yang dominan pada data yang tersedia.

**4. Temuan Lintas Angkatan**

- **Kejelasan dan kedalaman materi:** Perlu memastikan materi disampaikan secara terstruktur, cukup rinci, dan sesuai dengan tingkat pemahaman mahasiswa.
- **Pembelajaran daring dan tatap muka:** Untuk mata kuliah yang dilaksanakan daring, perlu dipastikan efektivitas interaksi, jadwal yang sesuai, dan dukungan bahan ajar.
- **Kepastian jadwal dan ketepatan waktu:** Perubahan jadwal atau pembatalan perkuliahan sebaiknya diinformasikan lebih awal; konsistensi kehadiran dan ketepatan waktu perlu dipantau.
- **Variasi metode pembelajaran:** Diskusi, praktikum, kuis, tanya jawab, dan contoh penerapan nyata mendapat apresiasi dan dapat diperkuat.
- **Kejelasan tugas dan evaluasi:** Instruksi, format, rubrik, dan mekanisme penilaian perlu disampaikan secara jelas, termasuk penguatan etika akademik.
- **Sarana prasarana:** Perlu tindak lanjut terhadap keluhan ruang kelas yang panas serta fasilitas pendukung pembelajaran yang tidak berfungsi.

**5. Rekomendasi Tindak Lanjut Program Studi/Fakultas**

- Program studi meminta dosen meninjau strategi penyampaian materi, termasuk kedalaman penjelasan, tempo, contoh, dan pendampingan untuk materi yang dianggap sulit.
- Melakukan evaluasi efektivitas pembelajaran daring dan memastikan jadwal daring tidak mengurangi kesempatan interaksi dan pemahaman mahasiswa.
- Mendorong dosen menyampaikan perubahan jadwal atau pembatalan perkuliahan sedini mungkin serta mendokumentasikan pengganti pertemuan.
- Mempertahankan metode pembelajaran aktif seperti praktikum, diskusi, kuis, tanya jawab, dan pembelajaran berbasis penerapan.
- Memastikan instruksi tugas, format penulisan, sitasi, rubrik penilaian, dan mekanisme umpan balik dipahami mahasiswa.
- Menindaklanjuti keluhan sarana prasarana melalui pemeriksaan ruang kelas, kipas/AC, dan fasilitas praktikum.
- Mengevaluasi mekanisme pemilihan mata kuliah MBKM agar informasi kuota dan kesesuaian pilihan dengan minat mahasiswa lebih transparan.
- Membahas hasil EDOM dalam rapat evaluasi/RTM dengan penanggung jawab, target waktu, indikator keberhasilan, dan bukti penyelesaian.

## VI. Penutup

Demikianlah laporan kegiatan audit ini kami sampaikan. Semoga kegiatan ini memberi manfaat kepada semua pihak, dan dapat menjadi tonggak perbaikan bersama dalam rangka mencapai visi dan misi Universitas Wiralodra

**LAPORAN EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA**
**PROGRAM STUDI AGROTEKNOLOGI**
**SEMESTER GENAP 2024/2025**

**TIM AUDIT**

| | | |
|---|---|---|
| **Koordinator** | **:** | **Fadhillah Laila, S.P.,M.P.** |
| **Anggota** | **:** | |
| | | **1. Faisal Al Asad S.P.,M.Si** |
| | | |

**GUGUS KENDALI MUTU**
**PROGRAM STUDI AGROTEKNOLOGI**
**FAKULTAS PERTANIAN**
**UNIVERSITAS WIRALODRA**

# LEMBAR PERSETUJUAN BERSAMA

Kami yang bertanda tangan dibawah ini, menyatakan bahwa semua temuan yang dituangkan dalam laporan audit internai ini sesuai fakta yang sebenarnya dan menyetujui untuk melakukan perbaikan atau tindak lanjut sesuai rrekomendasi yang disepakati bersama

Indramayu, 27 Agustus 2025

| | |
|---|---|
| Auditi<br><br>(…….) | Koordinator Tim Audit<br><br>(……..) |
| Mengetahui | |
| Ketua Kendali Mutu<br><br>(…….) | Ketua Gugus Kendali Mutu<br><br>(…….) |

# LAPORAN AUDIT INTERNAL

# EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA

## RINGKASAN HASIL EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)

Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025

## I. Pendahuluan

Kegiatan audit merupakan salah satu bentuk implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) sebuah pendidikan tinggi. Kegiatan ini sekaligus sebagai wujud komitmen seluruh unit penyelenggara kegiatan akademik di lingkungan Program Studi Agroteknologi Fakultas Pertanian Universitas Wiralodra, dalam rangka mencapai visinya serta mewujudkan sebuah institusi pendidikan tinggi yang berkualitas.

Obyek kegiatan audit tahun 2025 ini adalah unit-unit yang terkait dengan pelaksanaan kegiatan berikut; yaitu kegiatan evaluasi pembelajaran melalui evaluasi dosen oleh mahasiswa. Adapun identitas unit yang menjadi obyek audit, sebagai berikut;

| | | |
|---|---|---|
| Nama Unit/Fakultas | : | Pertanian |
| Nama Sub-Unit/Prodi | : | Agroteknologi |
| Nama Pimp. Unit/Fakultas | : | Teguh Iman Santoso, S.P.,M.EP. |
| Nama Pimp. Sub-Unit/Prodi | : | Faisal Al Asad, S.P.,M.P. |

Kegiatan audit pada unit ini telah berjalan sesuai jadwal yang ditentukan, dan hasilnya pun siap untuk dilaporkan. Hasil audit yang dilaporkan berisi deskripsi temuan (kondisi) dan rekomendasi untuk perbaikan. Para pimpinan unit pun diharapkan segera melakukan tindak lanjut perbaikan, sesuai isi rekomendasi yang disepakati.

## II. Tujuan Audit

Tujuan Audit ini adalah sebagai berikut:

1) Mengukur tingkat kepatuhan dan capaian kegiatan evaluasi dosen oleh mahasiswa
2) Menyempurnakan Sistem Penjaminan Mutu Universitas Wiralodra

## III. Obyek dan Lingkup Audit

Obyek audit saat ini adalah unit program studi yang difokuskan untuk mencermati dan menganalisa berbagai persoalan terkait proses evaluasi pembelajaran berupa kegiatan evaluasi dosen oleh mahasiswa Nama unit yang menjadi obyek audit adalah Program Studi Agroteknologi Fakultas Pertanian Universitas Wiralodra

Adapun lingkup atau sasaran audit, adalah sebagai berikut:

| | |
|---|---|
| 1. Proses pembelajaran | |
| 2. Evalusi dosen oleh mahasiswa | |

Catatan : berilah tanda (√) pada kolom yang tersedia, sesuai obyek audit dan lingkupnya.

## IV. Jadwal Pelaksanaan Audit (Visitasi Lapangan)

Audit (visitasi lapangan) ini dilaksanakan pada, hari Rabu, 27 Agustus 2025. Adapun agenda kegiatannya, sebagai berikut:

| No. | J a m | Kegiatan Audit |
|---|---|---|
| 1 | 08.00 – 08.30 | Pembukaan (*Opening meeting*) |
| 2 | 08.30 - 09.00 | Pemaparan profil unit oleh Ketua Program Studi |
| 3 | 09.00 – 10.00 | Pelaksanaan Audit (Visitasi lapangan) |
| 5 | 10.00 – 11.00 | Penyusunan temuan (oleh Tim Audit) |
| 6 | 11.00 – 11.30 | Penyampaian temuan dan penutupan |

Catatan : Durasi tiap tahap kegiatan disesuaikan kondisi dilapangan.

## V. Gambaran Obyek Teraudit

Kegiatan evaluasi dosen oleh mahasiswa dilakukan dengan mengirimkan form kuesioner kepada mahasiswa terkait proses pembelajaran dengan dilengkapi tingkat kepuasaan mahasiswa yang dibagi menjadi beberapa grade, diantaranya:

| No. | Aspek yang Diukur | Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%) | | | | Rencana Tindak Lanjut oleh UPPS/PS |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Sangat Baik | Baik | Cukup | Kurang | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Keandalan (*reliability*): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam memberikan pelayanan. | | | | | |
| 2. | Daya tanggap (*responsiveness*): kemauan dari dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat. | | | | | |
| 3. | Kepastian (*assurance*): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan. | | | | | |
| 4. | Empati (*empathy*): kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa. | | | | | |
| 5. | *Tangible*: penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibitas, kualitas sarana dan prasarana. | | | | | |
| **Jumlah** | | | | | | |

## IV. Hasil EDOM

### 1. Ringkasan umum

| Angkatan | Jumlah respons | Mata kuliah/dosen | Rata-rata EDOM |
|---|---|---|---|
| Semester II | 63 | 8 | 3.300 / 4 |
| Semester IV | 64 | 8 | 3.266 / 4 |
| Semester VI | 47 | 6 | 3.028 / 4 |
| Keseluruhan | 174 | 22 | 3.214 / 4 |

### 2. Hasil EDOM Semester II

| Mata kuliah | Dosen pengampu | Respons | Nilai rata-rata | Pengisian |
|---|---|---|---|---|
| Bahasa Indonesia | Dr. Imas Juidah, M.Pd | 8 | 3.150 | 100% |
| Biokimia Tanaman | Faisal Al Asad, S.P., M.Si. | 8 | 3.325 | 100% |
| Dasar Teknologi Budidaya Tanaman | Ir. Yudhi Mahmud, M.P. | 8 | 3.450 | 100% |
| Dasar-Dasar Menejemen | Supriyadi, S.P., M.EP. | 8 | 3.200 | 100% |
| Genetika | Fadhillah Laila, S.P., M.P. | 7 | 3.414 | 87,5% |
| Kewarganegaraan | Nurhayati, S.H., M.H. | 8 | 3.163 | 100% |
| Pengelolaan Sumberdaya Air Pertanian | Ir. Yudhi Mahmud, M.P. | 8 | 3.487 | 100% |
| Teknologi Perlindungan Tanaman | Fina Dwimartina, S.P., M.Sc. | 8 | 3.225 | 100% |

**Komentar mahasiswa – Semester II**

Pokok tanggapan:

- Ketepatan waktu dan pengelolaan jadwal perkuliahan perlu dijaga.
- Mahasiswa mengapresiasi penjelasan materi yang jelas dan mudah dipahami; konsistensi kedalaman penjelasan tetap perlu dijaga.
- Kejelasan instruksi tugas, umpan balik, dan transparansi penilaian perlu diperhatikan.
- Metode penyampaian dan interaksi kelas dapat ditingkatkan, termasuk volume suara dan penggunaan media/papan tulis.
- Terdapat apresiasi terhadap proses pembelajaran, ilmu yang diberikan, dan pengalaman belajar.

**3. Hasil EDOM Semester IV**

| Mata kuliah | Dosen pengampu | Respons | Nilai rata-rata | Pengisian |
|---|---|---|---|---|
| Bioteknologi Pertanian | Fadhillah Laila, S.P., M.P. | 8 | 3.450 | 100% |
| Metodologi Penelitian dan Penulisan Skripsi | Fina Dwimartina, S.P., M.Sc. | 8 | 3.175 | 100% |
| Produksi Tanaman Hortikultura Dataran Rendah | Ir. H. Pandu Sumarna, M.P. | 8 | 3.175 | 100% |
| Produksi Tanaman Pangan I | Ir. Yudhi Mahmud, M.P. | 8 | 3.763 | 100% |
| Produksi Tanaman Pangan II | Didi Carsidi, S.TP., M.P. | 8 | 2.975 | 100% |
| Produksi Tanaman Pangan II | Faisal Al Asad,S.P., M.Si. | 8 | 3.163 | 100% |
| Produksi Tanaman Perkebunan Dataran Rendah | Ir. H. Pandu Sumarna | 8 | 3.088 | 100% |
| Teknologi Produksi Benih | Fadhillah Laila, S.P. , M.P. | 8 | 3.338 | 100% |

**Komentar mahasiswa – Semester IV**

Pokok tanggapan:

- Ketepatan waktu dan pengelolaan jadwal perkuliahan perlu dijaga.
- Mahasiswa mengapresiasi penjelasan materi yang jelas dan mudah dipahami; konsistensi kedalaman penjelasan tetap perlu dijaga.
- Terdapat apresiasi terhadap proses pembelajaran, ilmu yang diberikan, dan pengalaman belajar.

**4. Hasil EDOM Semester VI**

| Mata kuliah | Dosen pengampu | Respons | Nilai rata-rata | Pengisian |
|---|---|---|---|---|
| Komunikasi Inovasi | Supriyadi, S.P., M.EP. | 8 | 2.975 | 61,54% |
| Perbanyakan Vegetatif | Fadhillah Laila, S.P., M.P | 8 | 3.163 | 61,54% |
| Pestisida Berbahan Alami | Fina Dwimartina | 8 | 3.062 | 61,54% |
| Sistem Pertanian Berkelanjutan | Ir. H. Pandu Sumarna, M.P. | 8 | 2.850 | 61,54% |
| Teknologi Pasca panen | Didi Carsidi, S.TP., M.P. | 8 | 2.962 | 61,54% |
| Urban Farming | Faisal Al Asad, S.P., M.Si. | 7 | 3.171 | 53,85% |

**Komentar mahasiswa – Semester VI**

Pokok tanggapan:

- Ketepatan waktu dan pengelolaan jadwal perkuliahan perlu dijaga.
- Mahasiswa mengapresiasi penjelasan materi yang jelas dan mudah dipahami; konsistensi kedalaman penjelasan tetap perlu dijaga.
- Kejelasan instruksi tugas, umpan balik, dan transparansi penilaian perlu diperhatikan.
- Metode penyampaian dan interaksi kelas dapat ditingkatkan, termasuk volume suara dan penggunaan media/papan tulis.
- Terdapat apresiasi terhadap proses pembelajaran, ilmu yang diberikan, dan pengalaman belajar.

**5. Temuan lintas angkatan**

Secara keseluruhan terdapat 174 respons dari tiga angkatan, dengan rata-rata gabungan 3.214 dari skala 4. Nilai ini menggambarkan penilaian mahasiswa yang cenderung berada pada rentang baik, namun tetap perlu ditindaklanjuti pada mata kuliah dengan nilai relatif lebih rendah.

Mata kuliah dengan nilai relatif terendah pada masing-masing angkatan:

- Semester II: Bahasa Indonesia – Dr. Imas Juidah, M.Pd (3.150/4; 8 respons).
- Semester IV: Produksi Tanaman Pangan II – Didi Carsidi, S.TP., M.P. (2.975/4; 8 respons).
- Semester VI: Sistem Pertanian Berkelanjutan – Ir. H. Pandu Sumarna, M.P. (2.850/4; 8 respons).

Nilai terendah bukan satu-satunya dasar penilaian kinerja dosen. Hasil perlu dibaca bersama komentar mahasiswa, karakteristik mata kuliah, jumlah respons, dan bukti pelaksanaan pembelajaran.

**6. Rekomendasi tindak lanjut**

- Melakukan pembahasan hasil EDOM pada rapat evaluasi program studi dan/atau Rapat Tinjauan Manajemen (RTM), dengan meminta klarifikasi dan rencana perbaikan dari dosen pengampu.

- Memprioritaskan evaluasi pada mata kuliah dengan nilai relatif lebih rendah, terutama melalui telaah RPS, kesesuaian metode pembelajaran, ketercapaian materi, dan hasil asesmen.
- Menegakkan kedisiplinan waktu perkuliahan serta menyampaikan perubahan jadwal secara jelas dan lebih awal.
- Memperkuat komunikasi pembelajaran: menjelaskan tujuan perkuliahan, instruksi tugas, kriteria/rubrik penilaian, serta memberikan umpan balik yang membangun.
- Mengembangkan pembelajaran aktif dan partisipatif, menggunakan media/papan tulis secara proporsional, serta memastikan suara dan penyampaian materi dapat diterima seluruh mahasiswa.

## VI. Penutup

Demikianlah laporan kegiatan audit ini kami sampaikan. Semoga kegiatan ini memberi manfaat kepada semua pihak, dan dapat menjadi tonggak perbaikan bersama dalam rangka mencapai visi dan misi Universitas Wiralodra